



Warszawa, 2012-02-21

A-232-Zp-4/12

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Usługa hotelarsko – gastronomiczna oraz wynajem sal szkoleniowych na potrzeby realizacji szkoleń interpersonalnych”

Zadanie 1 – Siedlce,

Zadanie 2 – Ciechanów

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie, jako zamawiający, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana:

Zadanie 1 – oferta nr 2 złożona przez JiP CENTRUM Paweł Solarski, ul. Majolikowa 23/12, 03-125 Warszawa.

Zadanie 2 – oferta nr 1 złożona przez JiP CENTRUM Paweł Solarski, ul. Majolikowa 23/12, 03-125 Warszawa.

Powyższe oferty jedynymi spośród ofert nieodrzuconych i otrzymały najwyższą liczbę punktów, zgodnie z przyjętym w SIWZ kryterium oceny ofert – cena 100%.

Poniżej zestawienie ofert wraz z przyznaną im punktacją.

Zadanie 1 – Siedlce

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
2.	JiP CENTRUM Paweł Solarski ul. Majolikowa 23/12 03-125 Warszawa	100

Zadanie 2 – Ciechanów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	JiP CENTRUM Paweł Solarski ul. Majolikowa 23/12 03-125 Warszawa	100



Oferty odrzucone:

Nr zadania	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1.	4.	KŁODA GRUP Marcin Kłoda ul. Olszowa 2 05-120 Legionowo	art. 89 ust. 1 pkt. 2) – Wykonawca nie udowodnił zamawiającemu, że będzie dysponował, podczas realizacji zamówienia, wymaganym potencjałem technicznym.
2.	3.	KŁODA GRUP Marcin Kłoda ul. Olszowa 2 05-120 Legionowo	art. 89 ust. 1 pkt. 2) – Wykonawca nie udowodnił zamawiającemu, że będzie dysponował, podczas realizacji zamówienia, wymaganym potencjałem technicznym.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma zwrotnym faksem lub mailem.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w zw. z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.