



Warszawa, 2012-06-06

Nr sprawy: A-232-Zp-8/12

### Wszyscy oferenci

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

#### **„Dostawa sprzętu komputerowego i aktualizacji oprogramowania na potrzeby WORD w Warszawie”**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), do Zamawiającego wpłynęło zapytanie. W związku z powyższym Zamawiający udziela wyjaśnień.

#### **Pytania:**

1. Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający będzie określał warunki równoważności dla opisanych w SIWZ procesorów. Czy oferowany sprzęt ma spełniać zapisane minimalne parametry użytkowe tj. częstotliwość taktowania i pojemność pamięci cache, czy też, zgodnie z rekomendacją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, ma on być równoważny wydajnościowo względem opisanego procesora osiągającego dany wynik na ogólnie zestawieniach programów typu benchmark np. zamieszczonymi na stronie [http://cpubenchmark.net/cpu\\_list.php](http://cpubenchmark.net/cpu_list.php)?
2. Zamawiający w przedmiotowym opisie technicznym wyspecyfikował wymagania odnośnie różnych okresów gwarancji na poszczególne podzespoły i urządzenia, które nie zawsze są wliczone w podstawową cenę produktów, czy w takim przypadku, wymaga się zaoferowania dodatkowo rozszerzenia pakietu podstawowego gwarancji o wymagany okres, czyli pełnej weryfikowalnej gwarancji producenta sprzętu?

#### **Odpowiedzi:**

1. Ma on być równoważny wydajnościowo względem opisanego procesora w SIWZ.
2. Wymaga się zaoferowania dodatkowego rozszerzenia pakietu podstawowego gwarancji na wymagany okres.