



Warszawa, 2012-06-13

A-232-Zp-7/12

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Dostawa zestawów bezpieczeństwa ruchu drogowego dla dzieci i młodzieży”**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie, jako zamawiający, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez: SZEBART Bartłomiej Brzozowski, ul. Okocimska 11/45, 01-114 Warszawa.

Powyższa oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert przyjętymi w SIWZ: cena za 1 zestaw BRD – 60%, jakość wykonania przedmiotów – 35%, jakość wykonania opakowania – 5% oraz była jedną spośród ofert nieodrzuconych.

Poniżej zestawienie ofert wraz z przyznaną im punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Jakość wykonania przedmiotów	Jakość wykonania opakowania	Łączna liczba punktów
2.	SZEBART Bartłomiej Brzozowski ul. Okocimska 11/45 01-114 Warszawa	60	33	4	97

Wykonawcy wykluczeni:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
3.	POL-MOBIL MIMA Michał Rogoziński – Dzik ul. Ryżowa 14 02-483 Warszawa	Art. 24 ust. 2 pkt. 4) – Wykonawca nie udokumentował dwóch wpisów w wykazie wykonanych dostaw – Zał. nr 4 do SIWZ



Oferty odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1.	WIBLASK Sp. z o.o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	art. 89 ust. 1 pkt. 2) – Dwa elementy próbnego zestawu bezpieczeństwa ruchu drogowego (smycz odblaskowa, opaska sprężysta z elementem pluszowym) nie są zgodne z Opiszem przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ
3.	POL-MOBIL MIMA Michał Rogoziński – Dzik ul. Ryżowa 14 02-483 Warszawa	art. 89 ust. 1 pkt. 5) – Wykonawca został wykluczony z postępowania

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma zwrotnym faksem.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w zw. z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.