

Warszawa, dnia 20 stycznia 2011 r.

A-Zp/42/10

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Samochody osobowe – wybór wykonawcy najmu dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Warszawie”, znak sprawy: A – Zp/42/10

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19.01.2011 r., sygn. akt KIO/39/11 Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie, jako zamawiający, dokonuje ponownej czynności badania ofert i stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 nr 113 poz. 759z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez POLMOT – AUTO Sp. z o.o. ul. Felińskiego 2, 01 – 513 Warszawa.

Oferta otrzymała maksymalną liczbę 100 pkt, zgodnie z określonym SIWZ kryterium oceny ofert – cena 100%.

Poniżej zestawienie ofert wraz z przyznaną im punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	POLMOT – AUTO Sp. z o.o. ul. Felińskiego 2, 01 – 513 Warszawa	100
2.	„TOYOTA MARKI FLEET MANAGEMENT Sp. z o.o.” Spółka komandytowa Ul. Jagiellońska 84 03 – 303 Warszawa	49,93

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze

oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

INFORMACJA O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

Zamawiający informuje, że została odrzucona oferta wykonawcy BEMO - MOTORS Sp. z o.o., Ul. Mogileńska 50, 61 – 044 Poznań. Oferta wykonawcy BEMO - MOTORS Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 i 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Oferta zawiera rażąco niską cenę.

UZASADNIENIE:

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19.01.2011 r., sygn. akt KIO/3911 oferta wykonawcy BEMO - MOTORS Sp. z o.o. zawiera rażąco niską cenę, a dokonana ocena wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma zwrotnym faksem.