



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Warszawa, 2013-11-06

A-232-Zp-13/13

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Nadzór nad robotami budowlanymi miasteczka ruchu drogowego”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie, jako zamawiający, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013, poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez firmę: WECTOR Sp. z o.o., ul. Radzymińska 183, 03-576 Warszawa.

Powyższa oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z określonym w SIWZ kryterium oceny ofert: cena 100%.

Poniżej zestawienie ofert wraz z przyznaną im punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów kryterium cena	Łączna liczba punktów
1.	WECTOR Sp. z o.o. ul. Radzymińska 183 03-576 Warszawa	100 pkt.	100 pkt.
3.	Bud-Invent Sp. z o.o. ul. Odkryta 36A 03-140 Warszawa	37,76 pkt.	37,76 pkt.

Wykonawcy wykluczeni

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
2.	DROMAX s.c. Roman i Waldemar Lulis ul. Pancera 17/16 03-187 Warszawa	Art. 24 ust. 2. pkt. 4) Wykonawca nie udowodnił, że będzie dysponował zasobami ludzkimi niezbędnymi do realizacji zamówienia



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Oferty odrzucone

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
2.	DROMAX s.c. Roman i Waldemar Lulis ul. Pancera 17/16 03-187 Warszawa	Art. 89. ust. 1. pkt. 5) w zw. z Art. 24 ust. 4. Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu
4.	AC Construction Artur Cisowski ul. Gierdawska 3 04-837 Warszawa	Art. 89. ust. 1. pkt. 2) Jedna z osób biorących udział w realizacji zamówienia nie spełnia wymogów SIWZ

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt. 2. ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2. ustawy Pzp.

Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma zwrotnym faksem lub mailem.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 180 ust. 1. w zw. z art. 182 ust. 1 pkt. 2. ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2. ustawy Pzp. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.