



Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie

ul. Odlewnicza 8
03-231 Warszawa
NIP 113-19-48-935

tel. (22) 59-76-700
fax. (22) 59-76-701
REGON 013035534

sekretariat@word.waw.pl
www.word.waw.pl

AT.26.3.2019.BM

Warszawa, dnia 14.05.2019 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia: **dostawa odblaskowych maskotek i węży dla przedszkolaków**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, ze zm.), Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie informuje, że w prowadzonym postępowaniu na **dostawę odblaskowych maskotek i węży dla przedszkolaków** wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**MK Studio Agencja Reklamowa
Mirośław Komin
Oś. Jana III Sobieskiego 7/46
60-688 Poznań**

za cenę: 179.887,50 zł brutto.

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą ilość punktów.

Streszczenie oceny złożonych ofert:

Lp	Nazwa i adres oferenta	Ilość punktów w kryterium: cena ofertowa	Ilość punktów w kryterium: jakość	Ogólna ilość punktów
1.	Constellation - Aneta Piluch ul. Reymonta 25/30 05-250 Radzymin	Oferta odrzucona		
2.	MK Studio Agencja Reklamowa Mirośław Komin Oś. Jana III Sobieskiego 7/46 60-688 Poznań	38,40	40	78,40
3.	SUENO Sp. z o.o. ul. Jakubowicza 81 05-080 Lipków	36	19	75
4.	XD Gifts Sp. z o.o. ul. Bratnia 1 60-185 Skórzewo	Oferta odrzucona		

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, ze zm.) odrzuca oferty złożone przez Wykonawców:

XD Gifts Sp. z o.o.
ul. Bratnia 1
60-185 Skórzewo

Zgodnie z zapisami SIWZ, Wykonawcy powinni zaoferować węża odblaskowego o wymiarach od 4,5 m do 6m długości, przedstawiona przez Wykonawcę próbka węża ma długość 3,8 m. W związku z powyższym, zachodzą przesłanki odrzucenia oferty złożonej przez ww. Wykonawcę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść złożonej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

oraz ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Constellation – Aneta Piluch
ul. Reymonta 25/30
05-250 Radzymin

Zamawiający w dniu 23.04.2019 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny, wyjaśnienia jakie złożył Wykonawca nie potwierdzają, że zaproponowana cena ofertowa nie jest rażąco niską ceną. Tymczasem ciężar dowodu spoczywał na Wykonawcy. Przedstawiona jedna kopia umowy nie dotyczyła nawet tego samego przedmiotu zamówienia, a przedstawiona w języku angielskim oferta producenta z Chin nie wskazywała, aby chodziło o produkt spełniający normę EN71 (co powoduje, że produkt jest droższy). Wykonawca w ogóle nie odniósł się do innych kosztów wykonania zamówienia, poza ceną zakupu od producenta z Chin, nie uwzględnił wszystkich kosztów, jakie musi ponieść w trakcie realizacji zamówienia, łącznie z dostawą produktów do Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że cena oferty powinna obejmować całkowity koszt wykonania zamówienia wraz ze wszystkimi kosztami towarzyszącymi wykonania zamówienia. Wykonawca jest więc zobowiązany do szczegółowego zapoznania się z przedmiotem zamówienia i skalkulowania ceny oferty z należytą starannością.

Ww. oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (art. 89 ust. 1 pkt. 4)

Zgodnie z zapisami SIWZ, Wykonawca powinien dołączyć próbki towaru, który oferuje Zamawiającemu.

Przesłana próbka jest przez Zamawiającego oceniana i nie jest rozumiana w tym postępowaniu jako poglądowy przykład produktu, ale jako dokładnie jedna sztuka z późniejszej dostawy. Certyfikacja produktu ma być zgodna i spójna z późniejszą dostawą a załączone certyfikaty mają dotyczyć dokładnie przedstawionego produktu.

Na dostarczonej przez Wykonawcę maskotce nie ma nawet metki producenta, a sam Wykonawca przyznał, że proponowany towar nie był jeszcze badany pod kątem spełniania norm EN71

Inspekcje Handlowe, które kontrolują dostawców certyfikowanych odblasków weryfikują certyfikaty wyłącznie w powiązaniu ich z fakturami zakupu (w przypadku importu) lub badań przeprowadzonych w odpowiednich instytucjach w Polsce (CIP, ITS).

W związku z powyższym, zachodzą przesłanki odrzucenia oferty złożonej przez ww. Wykonawcę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść złożonej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą po upływie 5 dni od daty przesłania niniejszego ogłoszenia.

Od wyżej wymienionych czynności przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych w Dziale VI „ Środki ochrony prawnej”.

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego
w Warszawie
DYREKTOR

Dariusz Marek Szczygielski

Otrzymują:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

Sprawę prowadzi:
Barbara Majewska
tel. 22 597-67-14