



Warszawa, 2011-08-01

A-232-Zp-16/11

## Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

### „Usługa cateringowa dla uczestników szkolenia Akademia EURO”

#### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie, jako zamawiający, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Catering Rafał Pawłowski, ul. Moniuszki 19, 05-270 Marki.

Oferta otrzymała maksymalną liczbę 100 pkt, zgodnie z określonym w SIWZ kryterium oceny ofert – cena 100%.

Poniżej zestawienie ofert wraz z przyznaną im punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
2.	JANEX Sławomir i Elżbieta Wiesiak Sp. j. ul. Wagonowa 11 02-223 Warszawa	46,22
3.	Catering Rafał Pawłowski ul. Moniuszki 19 05-270 Marki	100
4.	Restauracja Amfitrion Adam Lewandowski ul. Smoleńska 75/8 03-528 Warszawa	51,69
6.	TP Edukacja i Wypoczynek Sp. z o.o. ul. Erazma Ciołka 6 01-402 Warszawa	60,09
7.	Kawiarnia Catering Aleksandra Mroczkowska ul. Annopol 4B 03-236 Warszawa	50,25
8.	Fabryka smaQ ul. Szczęśliwicka 40 02-353 Warszawa	47,86

Wykonawcy wykluczeni:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1.	Szafran Catering Robert Kubicki ul. Rosoła 10 02-786 Warszawa	art. 24 ust. 2 pkt 4) – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu poprzez nie dostarczenie zaświadczeń z US i ZUS.



Oferty odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1.	Szafran Catering Robert Kubicki ul. Rosoła 10 02-786 Warszawa	art. 89 ust. 1 pkt 5) – Wykonawca został wykluczony z postępowania.
5.	Bugi Sun Adam Lewandowski ul. Kościuszki 3 09-402 Warszawa	art. 89 ust. 1 pkt 2) – Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, złożone zaświadczenia z US i ZUS nie potwierdzają spełnienia warunku na dzień składania ofert.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

**Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma zwrotnym faksem.**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w zw. z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.