



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Warszawa, 2013-08-05

A-232-Zp-11/13

## Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

### „Wykonanie projektu budowlanego miasteczka ruchu drogowego”

#### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie, jako zamawiający, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez DesignPlayInvest Mariusz Kamiński, ul. Starzyńskiego 10/109, 03-456 Warszawa.

Powyższa oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętym w SIWZ – cena 100%.

Poniżej zestawienie ofert wraz z przyznaną im punktacją.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
1.	DesignPlayInvest Mariusz Kamiński ul. Starzyńskiego 10/109 03-456 Warszawa	100 pkt.	100 pkt.
3.	DHV HYDROPROJEKT Sp. z o.o. ul. Dubois 9 00-182 Warszawa	30,93 pkt.	30,93 pkt.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

**Wykonawcy wykluczeni**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
2.	CreoCrea Łukasz Kilarski ul. Sieradzka 82 43-305 Bielsko-Biała	Art. 24. ust. 2. pkt. 4) Odpis z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wystawiony z datą późniejszą niż termin składania ofert

**Oferty odrzucone**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
2.	CreoCrea Łukasz Kilarski ul. Sieradzka 82 43-305 Bielsko-Biała	Art. 89. ust. 1. pkt. 5) w zw. z Art. 24. ust. 4. Oferta wykluczonego wykonawcy podlega odrzuceniu

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

**Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma zwrotnym faksem lub mailem.**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w zw. z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.