



Warszawa, 2011-12-19

A-232-Zp-25/11

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Dostawa urządzeń oraz przedmiotów dydaktycznych poprawiających bezpieczeństwo w ruchu drogowym”

Zadanie 1 – Dostawa ręcznych mierników prędkości typu ISKRA-1

Zadanie 2 – Dostawa mierników stężenia alkoholu we krwi typu AlcoBlow oraz „alkogogli”

Zadanie 3 – Dostawa rowerowego toru przeszkód i mobilnego miasteczka ruchu drogowego

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie, jako zamawiający, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż:

- w Zadaniu 1, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez: VIDEORADAR Sp. z o.o., ul. Brzozowa 10, 62-040 Puszczykowo
- w Zadaniu 2, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez: KOLGAZ Elektronika Przemysłowa, ul. Kazury 2B/16, 02-795 Warszawa
- w Zadaniu 3, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez: WIBLASK Sp. z o.o., ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów

Oferty te otrzymały najwyższą liczbę punktów zgodnie z określonym w SIWZ kryterium oceny ofert – cena za wykonanie zadania 100%.

Poniżej zestawienie ofert wraz z przyznaną im punktacją:

Zadanie 1

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów
1.	VIDEORADAR Sp. z o.o. ul. Brzozowa 10 62-040 Puszczykowo	100
2.	WIBLASK Sp. z o.o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	95,24



Zadanie 2

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów
2.	WIBLASK Sp. z o.o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	75,89
3.	KOLGAZ Elektronika Przemysłowa ul. Kazury 2B/16 02-795 Warszawa	100

Zadanie 3

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów
2.	WIBLASK Sp. z o.o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	100

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma zwrotnym faksem.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w zw. z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.